

Kalisz, dnia 23 listopada 2023 r.

[REDACTED]

## ODPOWIEŹ NA PETYCJĘ

Na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 870), w zw. z art. 247 i art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, informuję, że petycja [REDACTED], wniesiona w dniu 19 września 2023 r. pod sygn. 1170/23, dotycząca „systemu informacji pasażerskiej do ewentualnego wykorzystania nad zapobieganiem dezinformacji pasażerów” – została **nieuwzględniona**.

### Uzasadnienie

W dniu 19 września 2023 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, [REDACTED] przedłożyła spółce Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. (zwanej też dalej: Spółką) petycję, w celu podjęcia kroków w interesie publicznym, o następującej treści:

*„Postuluję w celach systemu informacji pasażerskiej do ewentualnego wykorzystania nad zapobieganiem dezinformacji pasażerów:*

*1. Tablica kierunkowa w gminnych (miejskich) przewozach pasażerskich umieszczona jest także:*

*1.1 na zewnątrz pojazdu:*

*1.1.1 na boku lewym pojazdu;*

*1.1.2 między drzwiami pojazdu lub na drzwiach pojazdu jak w pociągach;*

*1.2 wewnątrz pojazdu:*



1.2.1 na przeciwko drzwi;

1.2.2 przy drzwiach skierowaną w przód i tył;

1.2.3 z tyłu pojazdu skierowaną na przód pojazdu

2. Tablica kierunkowa w międzymiastowych przewozach pasażerskich umieszczona jest także:

1.1 na zewnątrz pojazdu:

1.1.1 na boku lewym pojazdu u góry i dołu, obecnie zazwyczaj albo u góry lub na dole;

1.1.2 przy szybie czołowej z prawej i lewej strony u góry i dołu obecnie obejmuje jedną stronę i górę lub dół;

1.2 wewnątrz pojazdu:

1.2.1 na przeciwko drzwi zamontowaną przy kabinie kierowcy lub przy szybie czołowej

3. Piktogram informujący o miejscach wózków inwalidzkich, wózków dziecięcych i osób o ograniczonej sprawności nie jest tylko przyklejony w z przodu prawym boku pojazdu, przy drzwiach i przy danym miejscu, ale także z przodu w lewym boku i tyle pojazdu (po środku, z lewej strony lub z prawej strony).

*Uważam, że takie rozwiązania mogą być pomocne w systemie informacji pasażerskiej bez potrzeby wchodzenia do pojazdów i pytania kierującego co powoduje opóźnienia i wydłużenia wymianę pasażerów poprzez rozbudowę systemu informacji pasażerskiej i systemu dynamicznej informacji pasażerskiej.”*

Niezwłocznie po wpłynięciu ww. petycji została ona przedłożona Zarządowi Spółki, który na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 r. zajął stanowisko o jej negatywnym zaopiniowaniu.

W opinii Spółki, przedmiotowa petycja nie zasługuje zatem na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (zwanej też dalej: Ustawą), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W sprawie przedmiotowej petycji, realizacja wyrażonego w niej postulatu, zdaniem Spółki, jest zbędna i nie leży w interesie publicznym.



W pierwszej kolejności należy zauważyć, że pojazdy Spółki służące do wykonywania przewozu osób i bagażu są odpowiednio oznakowane, w tym także w zakresie wyrażonym w przedmiotowej petycji. W szczególności każdy pojazd wyposażony jest w tablicę, w tym w miarę możliwości tablicę elektroniczną, informującą o przebiegu trasy. Znajdują się one za przednią szybą, nad szybą (dot. tablic elektronicznych), a także na boku pojazdu oraz wewnątrz autobusu. W opinii Spółki oznakowanie pojazdów Spółki jest w obecnym stanie faktycznym optymalne i wystarczające, a tym samym nie wprowadza w błąd pasażerów. Wszak Spółka nie odnotowała w ostatnim czasie skarg, które wskazywałyby na rzekomo błędne oznaczenie tras autobusów. Postulat wyrażony w pkt 1 jest zatem bezprzedmiotowy, ponieważ Spółka stosuje już odpowiednie oznaczenia pojazdów.

Podkreślić ponadto należy, odnosząc się do pkt 2 petycji, że Spółka nie wykonuje obecnie przewozów międzymiastowych czy innych dalekobieżnych. Działalność Spółki ogranicza się do wykonywania przewozów gminnych i międzygminnych. Stąd postulat ten należy uznać za bezprzedmiotowy.

Taki sam przymiot odnosi się do postulatu wyrażonego w pkt 3 petycji. Wszak w autobusach znajdują się już adekwatne oznaczenia informujące o miejscach „dla inwalidy” i „dla osoby z dzieckiem na rękę”, które jednoznacznie informują o miejscach przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami bądź dla osób z małymi dziećmi. Nie ma więc podstaw do tego, aby obok już istniejących oznaczeń wprowadzać nowe piktogramy o tożsamym znaczeniu.

Co także istotne, Spółka nie odnotowała zgłoszeń, jakoby tablice znajdujące się na pojazdach lub wewnątrz w jakikolwiek sposób dezinformowały pasażerów. Spółka zapewnia jednocześnie, że ze szczególną uwagą podchodzi do tego, aby oznakowanie autobusów – na zewnątrz i wewnątrz – było właściwe i nie wprowadzało pasażerów w błąd.

Godzi się przy tym zauważyć, że wszelkie informacje dotyczące rozkładów jazdy oraz tabliczek przystankowych dostępne są na stronie internetowej Spółki <https://pks.kalisz.pl> w zakładce „Strefa klienta” oraz za pośrednictwem platformy [www.e-podroznik.pl](http://www.e-podroznik.pl). Ponadto, oprócz odpowiedniego oznakowania pojazdów, informacje dotyczące rozkładu jazdy znajdują się również na tablicach umieszczonych na poszczególnych przystankach autobusowych. Stosownych informacji Spółka udziela też telefonicznie za pośrednictwem biura obsługi klienta. System informacji pasażerskiej, w ocenie Spółki, działa więc sprawnie, na różnych



polach, w tym także w sieci internetowej, i ukierunkowany jest na zminimalizowanie ewentualnych niedogodności dla pasażerów.

W związku z powyższym, zdaniem Spółki, przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na brak interesu publicznego oraz bezprzedmiotowość poszczególnych postulatów.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Ustawy, podmiotowi wnoszącemu petycję niezadowolonemu ze sposobu jej załatwienia nie służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Prezes Zarządu

*Tadeusz Nowacki*