

Kalisz, dnia 23 listopada 2023 r.

[REDACTED]

ODPOWIEDŹ NA PETYCJĘ

Na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 870), w zw. z art. 247 i art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, informuję, że petycja [REDACTED], wniesiona w dniu 22 września 2023 r. pod sygn. 1184/23, dotycząca „przekazania wzorów piktogramów do ewentualnego wykorzystania, informujących o dostępności szerokość przejścia dla użytkowników wózków dziecięcych i wózków inwalidzkich” – została **nieuwzględniona**.

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2023 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, [REDACTED] przedłożyła spółce Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. (zwanej też dalej: Spółką) petycję, w celu podjęcia kroków w interesie publicznym, o następującej treści:

„Przekazuje wzór piktogramów do ewentualnego wykorzystania, informujących o dostępności szerokość przejścia dla użytkowników wózków dziecięcych i wózków inwalidzkich.”

Do przedmiotowej petycji załączone zostały trzy pliki graficzne.

Niezwłocznie po wpłynięciu ww. petycji została ona przedłożona Zarządowi Spółki, który na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 r. zajął stanowisko o jej negatywnym zaopiniowaniu.

W opinii Spółki, przedmiotowa petycja nie zasługuje zatem na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (zwanej też dalej: Ustawą), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W sprawie przedmiotowej petycji, nie sposób zrealizować wyrażony w niej postulat, z uwagi na brak wyrażenia żądania wobec Spółki i niewykazania interesu publicznego. Nadto, treść petycji jest niezrozumiała.

Wskazać należy, że przedłożone grafiki przedstawiają motywy osoby na wózku inwalidzkim oraz niemowlęcia w różnej konfiguracji barw. Znajdują się one pośrodku, otoczone niebieskimi prostokątami. Grafiki nie zawierają żadnej legendy, nie są też opatrzone ewentualnymi wymiarami, przez co są nieczytelne i nieprecyzyjne. Postulująca wskazuje w treści petycji na wykorzystanie piktogramów informujących o dostępności szerokości przejścia dla użytkowników wózków dziecięcych i wózków inwalidzkich, tymczasem nie określiła tych szerokości, a także usytuowania przejścia i miejsca umieszczenia piktogramów.

Co także istotne, postulująca nie wyraziła w treści petycji swojego żądania wobec Spółki. Nie określiła, jakie działania – faktyczne lub prawne – miałyby podjąć Spółka w związku z przedłożonymi grafikami. Zwrot „do wykorzystania” jest niedookreślony i nie wiadomo, w jaki sposób Spółka miałyby „wykorzystać” owe grafiki.

Należy podkreślić, że w poszczególnych pojazdach, którymi dysponuje Spółka, miejsca dla osób z niepełnosprawnościami i ewentualne miejsca dla wózków inwalidzkich i dziecięcych są odpowiednio oznaczone. Kwestia ta nie była przedmiotem uwag ze strony pasażerów. Zaznaczyć też trzeba, że miejsca na wózki inwalidzkie i wózki dziecięce znajdują się zazwyczaj w autobusach typu miejskiego, a takimi Spółka nie dysponuje.

W związku z powyższym, zdaniem Spółki, przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na brak wyrażenia żądania wobec Spółki, a także brak wykazania interesu publicznego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Ustawy, podmiotowi wnoszącemu petycję niezadowolonemu ze sposobu jej załatwienia nie służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Prezes Zarządu

Tadeusz Nowacki

