

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dotycząca postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych, majątku i odpowiedzialności cywilnej Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. i Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o.”

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy zwrócili się z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia, w imieniu Zamawiających udzielam następującej odpowiedzi:

CZĘŚĆ I zamówienia: Ubezpieczenie PKS w Kaliszu Sp. z o.o.

Pytanie nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 3.

Prosimy o informację nt. stanu obiektów i potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami, a wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, które są potwierdzone pisemnymi protokołami (bez uwag, a jeśli są uwagi prosimy o ich wskazanie).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia, iż stan obiektów budowlanych jest dobry, przeglądy i konserwacje są prowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania potwierdzone pisemnymi protokołami.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający potwierdza, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania

Pytanie nr 5.

Prosimy o korektę wykazu budynków zgłoszonych do ubezpieczenia, na wykazie (Rozdział 4) jest łączna Suma Ubezpieczenia 3 626 531,98 a w Rozdziale 2 nie ma takiego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Wykaz budynków i budowli w przedstawiony w tabeli rozdział IV **nie jest** przedmiotem ubezpieczenia w przedmiotowym postępowaniu.

ROZDZIAŁ 2 Ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej

I. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 6.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu w wys. 100 000,00 PLN, jednocześnie informuje że wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla nowych lokalizacji.

Pytanie nr 7.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 8.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli prac budowlano – montażowych zapisu:

O ile te prace:

- *nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,*
- *nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,*
- *nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.*

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższych zapisów

Pytanie nr 9.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym. Prosimy o dodanie do treści Klauzuli przepięć zapisu:

Ubezpieczyciel zrekompensuje szkody w ubezpieczonym mieniu jeżeli:

- a) istnieje zewnętrzny system ochrony przeciw piorunowej,*
- b) instalacje wewnątrz budynku są uziemione*

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu dla Klauzuli przepięć w wys. 50 000,00 PLN jednocześnie wprowadza limit w wys. 150 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Pytanie nr 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych oraz pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający wyjaśnia że limit dla rozbicia powierzchni szklanych wynosi 10 000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Pytanie nr 11.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia wandalizmu w wysokości 30.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu w wys. 30 000 PLN na ryzyko wandalizmy, jednocześnie wprowadza limit w wys. 100 000 PLN

Pytanie nr 12.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN. Prosimy o wprowadzenie zapisu, że „zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu w wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla katastrofy budowlanej, jednocześnie ustala nowy limit dla katastrofy budowlanej na jedno i wszystkie zdarzenia w wys. 1 000 000,00 PLN. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie. Ustalamy franszyzę redukcyjną dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 5% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN

Pytanie nr 13.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli kosztów dodatkowych na 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu dla Klauzuli kosztów dodatkowych w wys. 100 000,00 PLN, jednocześnie ustalamy limit dla tej klauzuli w wys. 500 000,00 PLN

Pytanie nr 14.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli uderzenia pojazdu własnego na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający **nie zgadza się** na wprowadzenie limitu dla klauzuli uderzenia pojazdu własnego w wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

II. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK**Pytanie nr 15.**

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu dla klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wys. 10 000,00 PLN, jednocześnie ustala limit w wys. 15 000,00 PLN

III. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I POSIADANEGO MIENIA WRAZ Z KLAUZULAMI DODATKOWYMI**Pytanie nr 16.**

Prosimy o zmianę w pkt. 6.2 wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”

Pytanie nr 17.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający **potwierdza**, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 18.

Prosimy o przekazanie treści Klauzuli czystych strat finansowych. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla czystych strat finansowych na 200.000,00 PLN oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Poniżej przedstawiamy treść klauzuli czystych strat finansowych, max wysokość franszyzy dla tej klauzuli została ustalona na poziomie 5% wysokości odszkodowania nie mniej niż 500,00 PLN

Klauzula – włączenie odpowiedzialności za czyste szkody majątkowe – Limit 300 000,00 PLN

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za czyste szkody majątkowe.
2. Za czystą szkodę majątkową uważa się szkodę niebędącą konsekwencją ani szkody osobowej, ani szkody rzeczowej. Utrata rzeczy nie jest traktowana jako czysta szkoda majątkowa.
3. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzonej na mocy niniejszej klauzuli, wyłączona zostaje odpowiedzialność za szkody:
 - 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt;
 - 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
 - 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
 - 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
 - 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
 - 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
 - 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
 - 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
 - 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
 - 10) wynikające z działalności reklamowej;
 - 11) związane ze stosunkiem pracy;
 - 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
 - 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
 - 14) związane z niedostarczeniem energii;
 - 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
 - 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanim kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.
4. Za chwilę powstania szkody uznaje się pierwsze udokumentowane stwierdzenie przez osobę trzecią czystej szkody majątkowej, nawet jeżeli w chwili powstania szkody nie można było ustalić jej przyczyny lub wielkości.

5. Odpowiedzialność za szkody objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli jest ograniczona do wysokości podlimitu określonego w dokumencie ubezpieczenia (polisie).

Pytanie nr 19.

Prosimy o zmianę zapisów pkt. 4.2 na treść poniższej klauzuli:

Włączenie szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o:

1) szkody na osobie lub w mieniu powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych,

2) koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Szkody i koszty określone w ust. 1 objęte są zakresem ubezpieczenia o ile są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, niezamierzone i nieoczekiwane zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

3. Wszystkie szkody będące następstwem tego samego zdarzenia uważa się za jeden wypadek, z którego roszczenia mogą być zgłoszone do umowy ubezpieczenia obowiązującej w dniu zaistnienia wypadku.

4. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje grzywien, kar umownych, odszkodowań za straty moralne wynikające pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przedstawionej powyżej treści klauzuli.

Pytanie nr 20.

Co stanowi mienie powierzone i mienie poddane obróbce w odniesieniu do pkt. 4.4, 4.6, 4.7?

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Mienie powierzone, to wszelkie mienie przekazane spółce na przechowanie, przewiezienie lub do użytkowania, natomiast mienie poddane obróbce to wszelkie pojazdy, maszyny, urządzenia lub ich części oraz inne rzeczy przekazane ubezpieczonemu do naprawy sprawdzenia czy kontroli.

Pytanie nr 21.

Prosimy o wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników w wysokości 50.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny sublimit dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników oraz pkt. 4.3.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający informuje, iż limit dla ryzyka szkód w mieniu pracowników wynosi 50 000,00 PLN.

Pytanie nr 22.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przeoczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli przeoczenia.

Pytanie nr 23.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli regresu i zastąpienia jej treścią zgodną z pkt.7 w Rozdziale 4 Ustalenia wspólne dotyczące przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 24

Prosimy o wykreślenie definicji szkody osobowej i zastąpienie jej poniższą treścią:

„za szkodę na osobie uważa się straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które by mógł osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia”

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 25.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli akceptacji zabezpieczeń z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Zamawiający informuje, iż Klauzula zabezpieczeń dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 26.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Zamawiający informuje, iż Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 27.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: *„z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu lub spedycji”*.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu na: *„z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu rzeczy lub spedycji”*.

ROZDZIAŁ 2 - Ubezpieczenie komunikacyjne**Pytanie nr 28.**

Prosimy o podanie liczby kursów międzynarodowych wykonanych w okresie ostatnich 12 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

W okresie ostatnich 12 miesięcy Zamawiający wykonał 4 (cztery) kursy międzynarodowe.

I. UBEZPIECZENIE POJAZDÓW LĄDOWYCH OD USZKODZEŃ I KRADZIEŻY (AC)**Pytanie nr 29.**

Prosimy o dodanie do zapisu w pkt. 2.1.4 *„w zakresie wskazanym w ustawie Prawo o ruchu drogowym”*.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 30.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.1.10. z *„pod prawidłowo oznakowany wiadukt, most”* na *„pod nieprawidłowo oznakowany wiadukt, most”*. Jest to przykład rażącego niedbalstwa, na które nie możemy się godzić.

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje iż ustala limit jednego zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na ryzyko szkody związanej z uszkodzeniem pojazdu który wjechał pod prawidłowo oznakowany wiadukt.

Pytanie nr 31.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.4 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie AC objęte są szkody powstałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz pozostałych krajów europejskich, z wyłączeniem krajów Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 32.

Prosimy o zgodę na zmianę zapisu w pkt. 2.5 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie kradzieży objęte są zdarzenia powstałe na terenie RP oraz pozostałych krajów europejskich z wyłączeniem krajów: Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 33.

Prosimy o doprecyzowanie których pojazdów dotyczy sformułowanie „*Dodatkowe wymagania dotyczące ubezpieczenia komunikacyjnego dla autobusów wg wykazu nr 10 dotyczy poz. 49 – 54*), na wykazie jest tylko 49 pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający informuje, iż „*Dodatkowe wymagania dotyczące ubezpieczenia komunikacyjnego dla autobusów wg wykazu nr 10 dotyczą poz.nr 44 – 49.*”

CZĘŚĆ II zamówienia: Ubezpieczenie KLA Sp. z o.o.

Pytanie nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 3.

Prosimy o informację nt. stanu obiektów i potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami, a wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, które są potwierdzone pisemnymi protokołami (bez uwag, a jeśli są uwagi prosimy o ich wskazanie).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia, iż stan obiektów budowlanych jest dobry, przeglądy i konserwacje są prowadzone zgodnie z przepisami prawa

Pytanie nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania potwierdzone pisemnymi protokołami.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający potwierdza że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania

ROZDZIAŁ 2 Ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej

I. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 5.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie limitu w wys. 1 000 000,00 PLN, jednocześnie informuje że wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 3 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla nowych lokalizacji.

Pytanie nr 6.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 7.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli prac budowlano – montażowych zapisu:

O ile te prace:

- nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie powyższych zapisów

Pytanie nr 8.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli przepięć zapisu:

Ubezpieczyciel zrekompensuje szkody w ubezpieczonym mieniu jeżeli:

- a) istnieje zewnętrzny system ochrony przeciwporunowej,
- b) instalacje wewnątrz budynku są uziemione

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie limitu dla Klauzuli przepięć na 250 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Pytanie nr 9.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych oraz pkt. 4.16 oraz 5.4.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający wyjaśnia że limit dla rozbicia powierzchni szklanych wynosi 10 000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Pytanie nr 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia wandalizmu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka wandalizmu w wys. 100 000,00 PLN

Pytanie nr 11.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 5 000,00 PLN. Prosimy o zgodę na wprowadzenie zapisu, że „zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla katastrofy budowlanej, jednocześnie ustala nowy limit dla katastrofy budowlanej na jedno i wszystkie zdarzenia w wys. 5 000 000,00 PLN. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie. Ustalamy franszyzę redukcyjną dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 5% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN

Pytanie nr 12.

Prosimy o zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli kosztów dodatkowych na 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów, jednocześnie wprowadza limit dla kosztów dodatkowych w wysokości 1 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 13.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli uderzenia pojazdu własnego na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 14.

Czy mienie na ulicy Majkowskiej 26, 62-800 Kalisz jest przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający informuje, iż mienie na ul. Majkowskiej 26 w Kaliszu nie jest przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

II. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 15.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie wprowadza limit dla tej klauzuli w wys. 20 000,00 PLN

III. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I POSIADANEGO MIENIA WRAZ Z KLAUZULAMI DODATKOWYMI

Pytanie nr 16.

Prosimy o zmianę w pkt. 6.2 wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”

Pytanie nr 17.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający potwierdza, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Pytanie nr 18.

Prosimy o przekazanie treści Klauzuli czystych strat finansowych. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla czystych strat finansowych na 200.000,00 PLN oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Poniżej przedstawiamy treść klauzuli czystych strat finansowych, max wysokość franszyzy dla tej klauzuli została ustalona na poziomie 5% wysokości odszkodowania nie mniej niż 500,00 PLN.

Klauzula – włączenie odpowiedzialności za czyste szkody majątkowe – Limit 300 000,00 PLN

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za czyste szkody majątkowe.
2. Za czystą szkodę majątkową uważa się szkodę niebędącą konsekwencją ani szkody osobowej, ani szkody rzeczowej. Utrata rzeczy nie jest traktowana jako czysta szkoda majątkowa.
3. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzonej na mocy niniejszej klauzuli, wyłączona zostaje odpowiedzialność za szkody:
 - 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt;
 - 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
 - 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
 - 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
 - 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
 - 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
 - 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
 - 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;

- 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
 - 10) wynikające z działalności reklamowej;
 - 11) związane ze stosunkiem pracy;
 - 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
 - 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
 - 14) związane z niedostarczeniem energii;
 - 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
 - 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.
4. Za chwilę powstania szkody uznaje się pierwsze udokumentowane stwierdzenie przez osobę trzecią czystej szkody majątkowej, nawet jeżeli w chwili powstania szkody nie można było ustalić jej przyczyny lub wielkości.
 5. Odpowiedzialność za szkody objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli jest ograniczona do wysokości podlimitu określonego w dokumencie ubezpieczenia (polisie).

Pytanie nr 19.

Prosimy o zmianę zapisów pkt. 4.2 na treść poniższej klauzuli:

Włączenie szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o:

1) szkody na osobie lub w mieniu powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych,

2) koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Szkody i koszty określone w ust. 1 objęte są zakresem ubezpieczenia o ile są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, niezamierzone i nieoczekiwane zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

3. Wszystkie szkody będące następstwem tego samego zdarzenia uważa się za jeden wypadek, z którego roszczenia mogą być zgłoszone do umowy ubezpieczenia obowiązującej w dniu zaistnienia wypadku.

4. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje grzywien, kar umownych, odszkodowań za straty moralne wynikające pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie przedstawionej powyżej treści klauzuli.

Pytanie nr 20.

Co stanowi mienie powierzone i mienie poddane obróbce w odniesieniu do pkt. 4.4, 4.6, 4.7?

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Mienie powierzone, to wszelkie mienie przekazane spółce na przechowanie, przewiezienie lub do użytkowania, natomiast mienie poddane obróbce to wszelkie pojazdy, maszyny, urządzenia lub ich części oraz inne rzeczy przekazane ubezpieczonemu do naprawy sprawdzenia czy kontroli.

Pytanie nr 21.

Prosimy o wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników w wysokości 50.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w

okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny sublimit dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników oraz pkt. 4.3.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający informuje, iż limit dla ryzyka szkód w mieniu pracowników wynosi 70 000,00 PLN .

Pytanie nr 22.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przeoczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli przeoczenia.

Pytanie nr 23.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli regresu i zastąpienia jej treścią zgodną z pkt.7 w Rozdziale 4 Ustalenia wspólne dotyczące przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 24.

Prosimy o wykreślenie definicji szkody osobowej i zastąpienie jej poniższą treścią:

„za szkodę na osobie uważa się straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które by mógł osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia”

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 25.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli akceptacji zabezpieczeń z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Zamawiający informuje, iż Klauzula zabezpieczeń dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 27.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Zamawiający informuje, iż Klauzula sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 28.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: *„z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu lub spedycji”*.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu na: *„z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu rzeczy lub spedycji”*.

ROZDZIAŁ 2 - Ubezpieczenie komunikacyjne

I. UBEZPIECZENIE POJAZDÓW LĄDOWYCH OD USZKODZEŃ I KRADZIEŻY (AC)

Pytanie nr 29.

Prosimy o dodanie do zapisu w pkt. 2.1.4 *„w zakresie wskazanym w ustawie Prawo o ruchu drogowym”*.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 30.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.1.10. z „*pod prawidłowo oznakowany wiadukt, most*” na „*pod nieprawidłowo oznakowany wiadukt, most*”. Jest to przykład rażącego niedbalstwa, na które nie możemy się godzić.

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje iż ustala limit jednego zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na ryzyko szkody związanej z uszkodzeniem pojazdu który wjechał pod prawidłowo oznakowany wiadukt.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Kalisz, dnia 5 grudnia 2018 roku

Prezes Zarządu

/-/

Tomasz Szymański